

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

1. Об авторе и проекте	3
2. Описание и методика исследования	4

СТАТИСТИКА (17 КАМПАНИЙ)

3. Электоральная история	6
4. Индекс внимания федеральных СМИ	9
5. Количественные параметры праймериз ЕР.....	11

АНАЛИЗ (6 КАМПАНИЙ)

Владивосток, Омск, Ярославль; Краснодарский край, Сахалинская область, республика Северная Осетия

6. Общественно-политическая сфера в СМИ	13
7. Элитный расклад и его динамика	17

ИТОГИ

8. Принудительная [де]политизации на примере Владивостока.....	24
9. Выводы: что происходит и чем закончится.....	27

1. ОБ АВТОРЕ И ПРОЕКТЕ

О ПРОЕКТЕ facebook.com/polituprav

Проект «ПолитУправление» является площадкой для докладов политической и политтехнологической экспертизы и исследований. Миссия – повышение компетентности политической экспертизы.

Проект стартовал 28.02.2017 с докладов «Как меняются губернаторы», «Вызовы вр.и.о. глав регионов Северо-Запада», «Параметры выборов глав регионов Северо-Запада».

Задача проекта – постепенно расширять спектр методов и предметных областей прикладных политических исследований.



ОБ АВТОРЕ facebook.com/vbianki; bianki.ru

Валентин Бианки, политконсультант

Руководитель консалтинговой группы «Бианки и партнеры».

Ключевая прикладная специализация – исследования и консалтинг в области стратегий кампаний, оценки кандидатов, партийном строительстве; выстраивание систем мониторинга любого типа; ведение политических и избирательных кампаний.

Руководил проектами, охватывавшими параллельно 20 регионов, суммарно 83 из 85 регионов России и 6 других стран. Провел более 500 исследований, более 30 политических проектов и кампаний, более 10 лет преподавал в Санкт-Петербургском государственном университете.

Член правления Российской ассоциации политических консультантов. Член комитета по политтехнологиям РАСО, член Европейской ассоциации политконсультантов, Член Международного общества политической психологии. Кандидат психологических наук.

2. ОПИСАНИЕ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Почему эта тема?

✓ **Выборы 2017 – последний «замер» перед выборами Президента.**

Отмена привычного единства «парламентско-президентского цикла», повышает интерес к региональным выборам. Есть множество вопросов относительно интриги, содержания, участников, целевых показателей выборов Президента в 2018 году. При этом, базовый сценарий выборов кажется очевидным и носит, на данный момент (несмотря на смену команды в администрации Президента), тотально инерционный характер. Но очень важный вопрос – а что будет с «базой», на которую должна «лечь» кампания, то есть собственно с политикой в стране, с настроениями населения и элит.

✓ **Выборы парламентов интереснее чем выборы ВДЛ.**

Наиболее интересными для анализа реальной обстановки на данный момент представляются не выборы глав регионов, а выборы парламентов субъектов федерации и их столиц. В силу критичности статуса «делегированных Президентом» (даже если не было назначения, а просто получено неофициальное разрешение на переизбрание), проигрыш мало возможен.

✓ **Почти гарантировано реформирование партий к 2021 году, которое будет задано президентскими выборами, а значит намечено уже в текущем году.**

Интересны перспективы парламентской оппозиции и оценка перспектив – непарламентской. После выборов 2016 года есть ощущение кризиса парламентской оппозиции. Формально это в меньшей степени касается ЛДПР, но, в силу её сверхлидерского характера, общий надвигающийся кризис лидерства в парламентской оппозиции очевидно касается ЛДПР как раз в максимальной степени. Понятно, что тренд перспектив партий зададут президентские выборы, но куда и как – можно будет частично судить уже по выборам 2017.

Как анализировались 17 регионов:

- анализ электоральной истории за последние 2 цикла выборов – по данным официального сайта ЦИК РФ;
- анализ результатов праймериз ЕР – по данным на официальном сайте «Единой России» и, в вопросах явки – в том числе по данным СМИ;
- отбор СМИ проводился по рейтингу цитируемости «Медиалогии» за апрель 2017, были отобраны топ-9 СМИ, топ-5 газеты и топ-5 интернет-СМИ (и в рейтинге газет, и в рейтинге интернет-СМИ «перелом» графика после 5-ой позиции, 6-ая от 5-ой по рейтингу цитируемости отличается примерно в 3 раза);
- формирование индекса интереса федеральных СМИ – путем поиска всех публикаций по данному региону на сайте каждого из СМИ, и дальнейшего отбора по ключевым словам, указывающим на отношение к выборам (выборных публикаций о регионе / всего публикаций о регионе).

Как анализировались 6 регионов

- экспертные интервью (суммарно более 70 по всем регионам) для анализа элитного расклада на конец апреля и на конец мая;
- выделение сюжетов в публикациях, в которых имеются признаки описания события общественного, политического, партийного, электорального, элитного конфликта и оценка содержания каждого из сюжетов по ряду критериев.

3. ЭЛЕКТОРАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ

3.1. Электоральная активность

Уро- вень	Город / регион	През-2012	ГД-2016	Парламент региона		Глава региона		Парламент адм.центра	
		явка	явка	год	явка	год	явка	год	явка
АЦ	Владивосток	64%	36%	2016	37%	2014	40%	2012	13%
	Омск	62%	39%	2016	38%	2015	34%	2012	56%
	Ярославль	63%	38%	2013	31%	-	-	2012	24%
	Барнаул	60%	41%	2016	40%	2014	34%	2012	21%
	Горно-Алтайск	67%	45%	2014	54%	2014	54%	2012	61%
	Киров	61%	42%	2016	41%	2014	36%	2012	59%
	Курск	64%	47%	2016	47%	2014	39%	2012	27%
	Петропавловск-Камчатский	61%	39%	2016	38%	2015	32%	2012	17%
	Псков	61%	42%	2016	42%	2014	38%	2012	59%
	Тверь	59%	42%	2016	41%	2016	41%	2012	24%
Черкесск	91%	93%	2014	68%	-	-	2012	60%	
СФ	Краснодарский край	71%	51%	2012	45%	2015	46%		
	РСО – Алания	81%	86%	2012	45%	-	-		
	Сахалинская область	57%	37%	2012	27%	2015	38%		
	Удмуртия	64%	44%	2012	41%	2014	43%		
	Саратовская область	66%	64%	2012	47%	-	-		
	Пензенская область	68%	61%	2012	49%	2015	62%		
<i>Среднее по 17 территориям</i>		66,0%	49,8%		43,0%		41,2%	38,3%	

Средняя явка по федеральным выборам на данных территориях фактически совпадает со средней по стране (по России в 2012 явка составила 65%, в 2016 48%). Средняя явка в 2012 в регионах, где были региональные парламентские выборы составила 42% (выделяется провал Сахалинской области с 27%), а там, где были выборы парламентов столиц субъектов – 38% (**самый провальный – Владивосток с 13%, далее Петропавловск-Камчатский 17%, Барнаул 21%, Ярославль и Тверь 24%, Курск 27%**). При этом выборы в Омской, Кировской, Псковской областях и в Республике Алтай были совмещены с президентскими, и только поэтому прошли при столь высокой явке, составившей около 60%.

Таким образом, мы можем быть уверены, что средняя явка в 2017 году будет достаточно низкой, тем более с учётом примера пониженной явки в сентябре 2016. На выборах городского уровня можно ожидать среднюю явку до 20%, а по региональным – до 40%.

3.2. Основные результаты последних выборов разного уровня

Город / регион	Президентские 2012 по региону		Госдума 2016 по региону					Парламент соответствующего уровня (предыдущие выборы 2012)				
	Путин	Зюганов	ЕР	КПРФ	ЛДПР	СР	от 4,5%	ЕР	КПРФ	ЛДПР	СР	от 4,5%
Владивосток	57%	20%	40%	17%	18%	5%		42%	20%	7%	12%	
Омск	56%	24%	36%	25%	16%	6%		35%	30%	9%	13%	Ябл 5%
Ярославль	55%	20%	38%	16%	17%	10%		41%	17%	4%	14%	Ябл 5%, Зел5%, ПР 7%
Барнаул	57%	22%	35%	17%	20%	14%		50%	17%	8%	11%	ПАРНАС 5%
Горно-Алтайск	67%	17%	49%	19%	13%	4%	Родина 6%	49%	31%	8%	9%	
Киров	58%	19%	38%	14%	25%	9%		41%	23%	13%	19%	
Курск	60%	20%	52%	13%	16%	5%		48%	22%	11%	10%	
Петропаловск-Камчатский	60%	16%	47%	13%	21%	4%		51%	14%	13%	7%	
Псков	60%	21%	45%	17%	14%	7%		46%	24%	8%	9%	Ябл 9%
Тверь	58%	20%	45%	15%	16%	10%		41%	19%	4%	18%	Ябл 5%
Черкесск	91%	6%	82%	8%	1%	1%	КоммР 7%	74%	11%	1%	8%	
Краснодарский край	64%	18%	59%	13%	14%	4%		69%	9%	5%	4%	
Республика Северная Осетия – Алания	70%	21%	67%	22%	2%	2%		44%	10%	1%	7%	ПР 27%
Сахалинская область	56%	20%	45%	15%	20%	3%		50%	18%	8%	7%	
Удмуртия	66%	15%	51%	14%	12%	9%		53%	17%	10%	5%	ПР 4,5%
Саратовская область	71%	16%	68%	10%	9%	4%		78%	8%	3%	5%	
Пензенская область	64%	20%	64%	12%	10%	4%		71%	13%	5%	3%	
Среднее	62,9%	18,5%	51,1%	16,2%	15,2%			50,6%	15,5%	6,9%	9,5%	

Есть базовые закономерности, причин нетипичного успеха отдельных партий в отдельных регионах. Они проистекают из устойчивых электоральных особенностей («ЕР всегда набирает мало»), наличия харизматиков в оппозиции и текущего элитного баланса:

- о если одна из базовых партий вырывается вперёд – сильный ресурсный лидер, не всегда означает прямой вызов главе региона;
- о одна из партий второго эшелона неожиданно набирает много – персональный конфликт сильного лидера и главы региона;
- о несколько партий второго эшелона получают много (для своего уровня) – либо попытка размыть голоса сильного оппозиционера, либо свидетельство неуправляемости ситуации (когда разные группы вкладываются в разные проекты).

По **президентским выборам 2012** года резкие отклонения в этом ряду территорий мы видим только в Карачаево-Черкессии, где результат Зюганова не попадает в диапазон 15-24%, а составляет всего 6% (при 91% Путина).

По **выборам в Госдуму 2016** года в регионах, кроме той же Карачаево-Черкессии (ЕР 81%, «Коммунисты России» 7%), результат «Единой России» меньше среднего по стране и находится в диапазоне от 35% (Барнаул) до 52% (Курск); в среднем 46%. При этом результаты по субъектам, где в 2017 будут региональные выборы – выше, и составляют в среднем 59%. Аутсайдерами по анализируемым регионам являются Сахалинская область (45% за ЕР) и Удмуртия (51%), остальные 4 региона в диапазоне 59-67%.

Результаты **предыдущих выборов соответствующего уровня 2012** года почти совпадают с результатами выборов в Госдуму 2016 – 47% по городам и 61% по регионам. По **прошлым региональным выборам** самая яркая ситуация была в Северной Осетии, где «Единая Россия» получила 44%, а «Патриоты России» – 27%. На Сахалине при результате ЕР в 50% второе место заняла КПРФ с 18%, а в Удмуртии при результате ЕР 53% КПРФ получила 17%. То есть из 6 субъектов с региональными выборами существенно выбивающимся результатом можно назвать только Северную Осетию. Причины такого результат «Патриотов» заключались в сочетании усталости населения, части элит от главы республики Т.Мамсурова, и персональном конфликте возглавившего «Патриотов» Арсена Фадзаева. По прошлым городским выборам фактически везде в исследуемых городах второе место заняла КПРФ, набрав от 11% (Черкесск) до 31% (Горно-Алтайск). По инерции КПРФ получит относительно высокий процент, но, во-первых, он будет ниже, во-вторых, возможно это будет «лебединой песней» КПРФ, особенно в случае выдвижения Г.А.Зюганова в 2018 году.

Схожесть результатов аналогичных выборов 2012 с результатами выборов в Госдуму по этим территориям говорит об ожидаемом диапазоне прогноза на 10 сентября 2017. Однако, повторим, что при существенно более низкой явке (чем в 2016 и чем в тех, где в 2012 городские выборы были совмещены с президентскими) результат может существенно отличаться – в зависимости от социальных настроений и возможности оппозиционных партий мобилизовать ресурсы, финансовые и человеческие.

4. ИНДЕКС ВНИМАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СМИ

Методика

По данным «Медиалогии» за апрель были отобраны топ-5 газет и топ-5 интернет-СМИ в рейтинге цитируемости (в обоих случаях индекс цитируемости топ-5 превышает 700, а шестого составляет около 300): Life.ru, Rbc.ru, Gazeta.ru, Lenta.ru, Fontanka.ru; «Коммерсантъ», «Известия», «Ведомости», «Новая газета», «Российская газета».

Пояснения к таблице

Число материалов о регионе (суммарно в 10 СМИ) = **A**

Из них материалов о политической сфере региона = **B**

Внимание СМИ к региону = доля материалов про регион от числа из материалов про все 17 регионов = $\frac{A_n}{\Sigma(A)}$

Внимание СМИ к политике региона = доля материалов про политику региона от числа всех материалов о политике 17 регионов = $\frac{B_n}{\Sigma(B)}$

Доля политических материалов = доля материалов о политике региона от общего числа материалов о регионе = $\frac{B}{A}$

Индекс внимания к политической сфере = внимание СМИ к политике региона / внимание СМИ к региону ($\frac{B_n}{\Sigma(B)}$) / ($\frac{A_n}{\Sigma(A)}$)

Регионы отсортированы по убыванию индекса внимания к политической сфере. Этот индекс показывает, во сколько раз федеральным СМИ интереснее политика региона, чем сам регион.

Курсивом выделены регионы / города, в которых происходят губернаторские выборы, в силу чего показатели внимания к регионам в целом и политической жизни регионов повышены.

Регион	Внимание СМИ к региону	Внимание СМИ к политике региона	Доля политических материалов	Индекс внимания к политической сфере*
Удмуртская Республика	5%	15%	44%	2,8
Киров	2%	5%	35%	2,2
Северная Осетия	3%	4%	26%	1,7
Сахалинская область	4%	7%	26%	1,6
Черкесск	1%	2%	25%	1,6
Барнаул	4%	5%	22%	1,4
Ярославль	7%	9%	19%	1,2
Петропавловск-Камчатский	2%	2%	17%	1,1
Тверь	3%	3%	15%	1,0
Владивосток	17%	15%	14%	0,9
Горно-Алтайск	2%	2%	14%	0,9
Пензенская область	4%	3%	13%	0,8
Псков	4%	3%	12%	0,7
Омск	10%	6%	10%	0,7
Саратовская область	9%	5%	10%	0,6
Краснодарский край	16%	9%	9%	0,6
Курск	7%	2%	6%	0,4
<i>среднее</i>	6%	6%	16%	1,2
<i>сумма</i>	100%	100%	-	-

Две самых интересных для федеральных СМИ, с политической точки зрения, территории – Удмуртия и Владивосток, второе место делят Ярославль и Краснодарский край, условное третье – Сахалинская область и Омск. При этом почти все публикации по Удмуртии посвящены губернаторским выборам (частично это относится и к Ярославлю, но в меньшей степени). При этом по собственно удмуртской политике публикаций практически совсем нет, что связано с недавним назначением Бречалов вр.и.о., его изначальным высоким медийным весом и пиар-активностью. Для подробного анализа мы взяли 5 перечисленных регионов (кроме Удмуртии), а также Северную Осетию – как регион, давший на прошлых выборах наименее ожидаемый результат, тем более для СКФО (24% «Патриотов России», смотри раздел 3). Кроме того, Осетия занимает третье место по индексу внимания к политической сфере, и единственный регион в тройке, в котором не будет выборов главы региона.

5. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ПАРАМЕТРЫ ПРАЙМЕРИЗ ЕР

Регион / город	Явка ПГ	Доля явки ПГ от явки на выборы 2012	Выдвинуто кандидатов на 1 мандат	Доля выбывших кандидатов	Доля проигравших ПГ из выдвинутых действующих	% «обновления» *
Владивосток	6%	46%	4,3	22%	23%	67%
Курск	10%	37%	3,4	8%	11%	11%
Петропавловск-Камчатский	6%	35%	3,0	3%	18%	63%
Барнаул	7%	33%	4,8	14%	8%	64%
Саратовская область	15%	32%	7,0	5%	13%	57%
Северная Осетия	13%	29%	2,0	9%	13%	56%
Сахалинская область	6%	22%	5,4	15%	15%	53%
Краснодарский край	10%	22%	3,5	12%	17%	57%
Пензенская область	11%	22%	2,7	2%	0%	19%
Ярославль	5%	21%	2,8	8%	0%	5%
Удмуртия	7%	17%	4,9	10%	10%	46%
Киров	10%	17%	3,5	0%	18%	68%
Горно-Алтайск	9%	15%	2,7	2%	9%	17%
Тверь	3%	13%	3,2	4%	21%	48%
Омск	3%	5%	3,5	9%	13%	38%
Псков	3%	5%	3,4	8%	6%	0%
Черкесск (2ая модель ПГ)	2%	3%	2,5	1%	0%	38%
Среднее	7%	22%	3,7	8%	11%	42%

- *Условный процент обновления – это доля невыдвинувшихся действующих депутатов фракции + доля проигравших праймериз действующих кандидатов. В некоторых случаях изменение числа разыгрываемых мандатов (как в Краснодарском крае) приводит к росту этого показателя.*
- *Территории отсортированы по убыванию доли явки на ПГ (праймериз) от явки на предыдущих выборы 2012*

Явка. В 2016 году, при сверхконцентрации усилий партии явка на предварительное внутрипартийное голосование ЕР по стране составила 9,6%, а в 2017 на анализируемых выборах – 7,3%. С учетом того, что в большом числе территорий явка на местных выборах (основном голосовании) весьма низкая (см. раздел 3), можно считать, что общий уровень явки соответствует 2016 году. В ряде регионов существенный рост – например, по городу Владивостоку в 2016 явка на праймериз составила 3,9%, а в 2017 – 5,7%, то есть выросла в 1,5 раза.

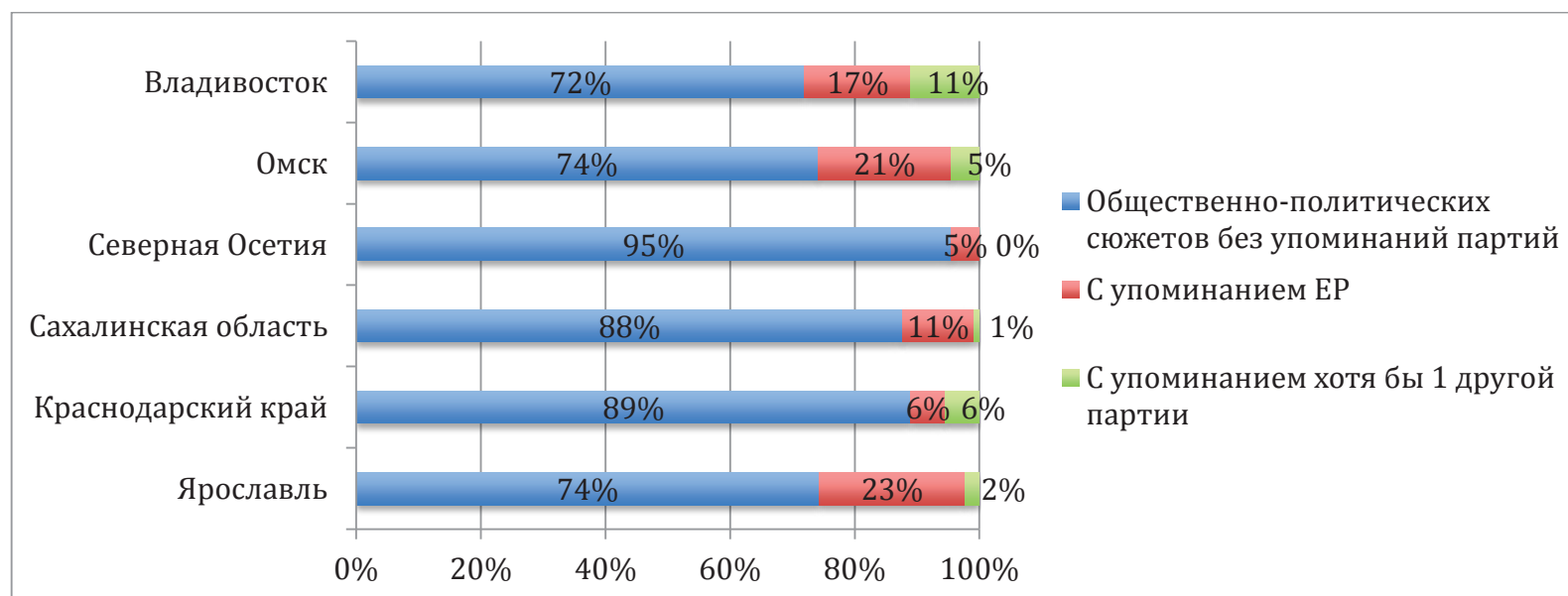
Оценим, насколько достигнуты базовые цели праймериз:

1. **Ранний старт кампании.** С точки зрения захвата медийной повестки проанализировано по 6 регионам в разделе 6. С точки зрения выстраивания организационной структуры и работы с активом ключевым показателем является явка. С учетом того, что явка составила в среднем 22% от явки на предыдущих основных выборах. Если также учесть, что аутсайдеры по данному показателю (не считая Черкесска, где применялась другая модель праймериз) – Омск, Киров, Псков, Горно-Алтайск – совмещали прошлые выборы с президентскими, то реальный средний показатель можно оценить примерно в треть от явки на основных выборах. То есть, только непосредственно мобилизация сторонников даёт ЕР уже треть голосов.
2. **«Отбор лучших».**
 - a. «Отбор сильнейших» на данный момент фактически оказывается отбором тех, кто обладает максимальным элитным ресурсом (то есть может договориться об отсутствии конкурентов по округу) и/или максимальным мобилизационным ресурсом. Прежде всего, это следствие двух причин: во-первых, привязка в большинстве кампаний праймериз к округам / терр. группам, во-вторых, при планируемо низкой (на городских выборах особенно) явке. Тем не менее, минусом процедуры можно назвать отсутствие «имиджевого соревнования» кандидатов.
 - b. Конкурентность, пусть и по указанным типам ресурсов, можно оценить по двум показателям: доле выбывших (в силу нарушений, на которые пожаловались конкуренты или снявшихся по итогам элитных переговоров) и доле проигравших из числа действующих. В среднем выбыло 8% от зарегистрированных кандидатов, и 11% действующих проиграло (по крайней мере, не вошло в число лидеров – естественно, в ряде случаев они окажутся в бюллетенях).
3. **«Вскрытие нарывов».** Праймериз, провоцируя ранний старт «заявок» региональных игроков, обостряет элитные противоречия. Иногда это проходит скандально и даже болезненно с имиджевой точки зрения. Но для поддержания политической стабильности региона это полезнее делать до старта собственно кампании. Ставки ниже, у игроков сохраняется «второй шанс» (выдвинуться от другой партии), пусть и редко воплощаемый, тем более редко успешно воплощаемый. Также проще решать формально внутрипартийные конфликты на фоне отсутствия реальной активности конкурентов.
4. **Ротация (обновление)** – не очевидный, не заявляемый как цель руководством партии параметр, но представляющийся важным. В среднем 42% (!) из действующих депутатов не стало лидерами предварительного голосования. Конечно, повышение этого числа объясняется сокращением числа мандатов в ряде регионов (например, в Краснодарском крае со 100 до 70; при том что сейчас во фракции ЕР 88 действующих депутатов), часто – ситуацией смены команд (главы региона / главы города).

6. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ РЕГИОНОВ В МАЕ 2017

Пояснение по исходным данным для этого раздела. 1. Взяты все публикации, отображенные в агрегаторе «Яндекс-новости» с 10 по 31 мая 2017 по 6 регионам (Приморский край, Северная Осетия, Краснодарский край, Омская область, Ярославская область, Сахалинская область). 2. Отобраны сюжеты, в которых идёт речь или о конфликте, или о проблеме (как потенциальном конфликте). 3. Отмечены сюжеты, касающиеся элитного, общественного, политической, электоральной тематики. 4. Подсчитаны упоминания партий и персон.

6.1. Сюжеты с упоминаниями партий



Специально взяли не число новостей, а число сюжетов, так как это «выгоднее» оппозиции (сюжет о событии, касающемся ЕР, получает больше публикаций чем о событии с упоминанием другой партии). Только в двух территориях из 6 – Владивостоке и Краснодарском крае сравнимое с ЕР число упоминаний других партий.

6.2. ТОП-10 общественно-политических сюжетов за май 2017

Владивосток	
1	Активист штаба Навального задержан во Владивостоке
2	Губернатор Приморья пришёл на субботник в куртке за полмиллиона рублей
3	В штаб Навального во Владивостоке с обысками пришел ОМОН
4	Первомайское шествие началось во Владивостоке
5	Константин Межонов назначен исполняющим обязанности главы Владивостока
6	Губернатор Приморья отчитался перед Законодательным собранием
7	Миклушевский: «косяки» с Hyatt начались до моего прихода
8	В 20 муниципалитетах Приморья тушат лесные пожары
9	В Приморье потушены все лесные пожары
10	В Приморье за сутки ликвидировали шесть лесных пожаров
Омск	
1	В Омске проходят праймериз «Единой России»
2	Главы Красноярска, Омска и Челябинска готовят коллективное обращение в правительство с просьбой выделить финансирование на строительство метро
3	Омский губернатор Назаров уволил Станислава Гребенщикова
4	Появились предварительные результаты омских праймериз «Единой России»
5	Омский министр возглавил Владимир Стрельцов
6	Медведев раздал поручения по итогам культурного форума в Омске
7	Правительство Омской области заявило, что снижает нормативы на электроэнергию для общедомовых нужд
8	Омский губернатор Виктор Назаров отчитался о доходах
9	Выборы мэра Омска: выборщики сами изменяют процедуру
10	Медведев поручил Минтрансу РФ заняться омскими дорогами
11	Горсовет снизил налог на землю под гаражами в Омске в 5 раз
Ярославль	
1	Дмитрий Рогозин и Алексей Миллер побывали на рыбинском «Сатурне»
2	Ярославль стал пятым в рейтинге городов для комфортного проживания

3	Владимир Слепцов отчитался о своих доходах за прошлый год
4	Дмитрий Миронов вручил хоккеистам «Локомотива» бронзовые медали КХЛ
5	В Ярославле началось предварительное голосование
6	В Ярославской области началась реализация проекта «Безопасные и качественные дороги» – Миронов
7	Ярославлю присвоили звание «Города Трудовой Доблести и Славы»
8	Бывший соратник Урлашова намерен принять участие в выборах губернатора
9	В мэрии Ярославля штрафы за невыход на субботник назвали цинизмом
10	В Ярославль на праймериз пришли ангелы
11	В Рыбинске состоялась встреча кандидатов в губернаторы Ярославской области
Краснодарский край (удалены новости о Путине, не касающиеся региона)	
1	Украинский министр потребовал вернуть «захваченную» Россией Кубань
2	Галицкий показал Путину и Инфантино академию «Краснодара»
3	Глава Краснодарского края посоветовал Киеву «не дразнить казачество»
4	Мэр Сочи назвал ставку курортного сбора
5	Кондратьев поручил разработать план реконструкции «Авроры»
6	Губернатор Кондратьев раскритиковал центральный пляж Анапы
7	Власти Краснодара опровергли заявление о голодовке дольщиков
8	Владимир Путин осмотрел краснодарский «Город спорта»
9	Экс-глава Крымского района пойдет под суд за халатность
10	Путин вручил Кондратьеву орден Александра Невского
Сахалинская область	
1	На Сахалине проложат дороги к «дальневосточным гектарам»
2	На Сахалине среднедушевой доход растет вместе с социальной пропастью
3	Котельная на Сахалине обогатила очередного коммерсанта
4	На Сахалине мэр Гусев пойман с гусем
5	На Сахалине остановили водозабор из-за стройки ТОР «Горный воздух»
6	Суд вернул в прокуратуру дело экс-полпреда на Сахалине об экстремизме
7	В Южно-Сахалинске проходит «Вахта памяти»

8	Главу сахалинского управления Росрыболовства отстранили от должности
9	Полномочия двоих ногликских депутатов прекращены из-за утраты доверия
10	Зарплаты сахалинских врачей вырастут на %80
Северная Осетия	
1	Центр «Э» пришел к владикавказскому школьнику из-за комментария о митинге Навального
2	Перевозчикам Северной Осетии предложили «выйти из тени»
3	В Северной Осетии появится новый реабилитационно-оздоровительный центр
4	В Северной Осетии врачам заплатят 1 млн. рублей за переезд в село
5	Вячеслав Битаров принял участие в праймериз «Единой России»
6	Вячеслав Битаров вручил жилищные сертификаты пятерым жительницам республики, родившим тройни
7	В Лисках в ряды «Юнармии» вступили 473 школьников
8	Префектов Владикавказа и глав сел Осетии оштрафуют за помойки на улицах
9	Глава Северной Осетии задекларировал трактор и 31,5 миллиона рублей
10	Ураганный ветер снес крыши на 200 многоэтажках Владикавказа
11	Для дальнобойщиков Северной Осетии открыли единую диспетчерскую службу
12	В Северной Осетии создадут «Фонд кредитных гарантий»
13	В бюджетах Владикавказа и РСО – А нет средств сполна ликвидировать последствия урагана
14	Махарбек Хадарцев: Осетия – наша земля
15	Во Владикавказе обсудили перспективы продолжения строительства курорта «Мамисон»
16	В Северной Осетии жилищные сертификаты получают 69 вынужденных переселенцев и трое чернобыльцев
17	В Северной Осетии создается система «Безопасная республика»
18	Андрей Шишкин провел прием граждан во Владикавказе
19	В Северной Осетии пройдет очередной республиканский субботник
20	Мэрия Владикавказа проигнорировала стихийные свалки

7. ЭЛИТНЫЙ РАСКЛАД ПО РЕГИОНАМ И ЕГО ДИНАМИКА

Сахалинская область

1. Основные элитные группы / акторы

Главная линия политического конфликта пролегает между командой нового губернатора Олега Кожемяко и силовыми структурами региона. В команде губернатора, помимо «варягов»-чиновников из предыдущего региона, есть связанные с ним бизнесмены. Не исключено, что в основе конфликта между этими двумя группами лежат бизнес-интересы. Ключевым представителем «силовой» группы является областной прокурор Николай Рябов.

Другие группы влияния – представители регионообразующих предприятий: «Газпрома» и «Роснефти». При этом обе группы на данный момент, несмотря на очевидное наличие разного рода ресурсов, исключены из процесса достижения политических договоренностей (в то время как ранее представители группы «Роснефти», например, имели своих депутатов в региональном парламенте). Представители рыбопромышленной отрасли, которые также имеют очевидные интересы (и ресурсы) в регионе, участвуют в политическом процессе с помощью разных элитных групп, не образуя единого лобби.

Не проявляют заметной активности и не обладают значительными ресурсами представители команды экс-губернатора Хорошавина.

Основным источником напряжения между игроками на данный момент является стремление группы Олега Кожемяко получить единоличный контроль над новым созывом регионального парламента.

2. Взаимоотношения между игроками по итогам праймериз

Несмотря на наличие внутривнутрипартийных разногласий и слабое политическое руководство процедурой, праймериз в Сахалинской области прошли без публичных скандалов (при активном участии губернатора). Тем не менее, разногласия остались. Так, мэр Невельского городского округа Владимир Пак, чья кандидатура рассматривалась на пост председателя нового созыва заксобрания, проиграл округ Игорю Янчуку, который сумел мобилизовать работников рыбопромышленного комплекса. Однако на данный момент элитные группы не предпринимают активных действий, заняв выжидательную позицию.

3. Электоральная ситуация

В целом управляемы внутривыборным блоком областного правительства «Справедливая Россия», «Родина», «Коммунисты России». Партия «За женщин России» – потенциальная платформа для выдвижения «перебежчиков», проигравших праймериз ЕР. «Яблоко» не имеет поддержки. Нет договоренностей по включению людей в списки с ЛДПР, проводящей собственную кампанию, и позиционирующей себя как ключевого оппозиционного игрока КПРФ.

Риски и угрозы

1. Сохраняется вероятность выдвижения недовольных результатами праймериз от оппозиционных партий, однако потенциальных «перебежчиков» мало.
2. Жесткая позиция «губернаторской команды» и намерение получить контроль над новым созывом парламента усиливает напряженность между элитными группами, что особенно актуально в условиях наличия у них силовых и финансовых ресурсов.
3. Наличие негативного информационного фона (пока вытесненного на время позитивной повесткой), подогреваемого усилиями оппозиции (в частности – КПРФ), увеличивает протестный потенциал.
4. Риски создает активность оппозиционных партий, которые начали кампанию по повышению узнаваемости бренда одновременно с кампанией по проведению праймериз ЕР; некоторые партии (в частности – обладающая льготой на выдвижение «Партия дела») ведут переговоры с региональными предпринимателями, конфликтующими с губернатором.

Краснодарский край

1. Основные элитные группы / акторы

Актуален конфликт между администрацией региона (губернатор Вениамин Кондратьев) и председателем законодательного собрания края Владимиром Бекетовым. Противостояние проявилось в том числе в ходе праймериз: в предварительном голосовании участвовали кандидаты, поддержанные спикером парламента, но не согласованные с региональной администрацией и губернатором персонально. На некоторых округах кандидаты из этих групп вступали в острую конкуренцию (например, публичными скандалами сопровождалось предварительное голосование на округе, где соперничали близкий к председателю парламента депутат Петр Курдюк и глава района Сергей Жиленко. Публичными конфликтами обернулась также конкуренция на одном из округов между депутатом заксобрания Владимиром Верстуниним и главой Анапы Сергеем Сергеевым (последний был поддержан губернатором и победил).

2. Взаимоотношения между игроками по итогам праймериз

Праймериз не в полной мере урегулировали существующие в регионе конфликты. О том, что окончательные договоренности между игроками не достигнуты, говорит публичная позиция спикера заксобрания Владимира Бекетова. По итогам праймериз он выступил с заявлением о необходимости жестко отреагировать на нарушения, допущенные в ходе процедуры, и предложил вынести этот вопрос на обсуждение партийной конференции.

Риски и угрозы:

1. Активность оппозиции – преимущественно КПРФ (вероятно включение в региональную кампанию Сергея Обухова);
2. Риск нагнетания конфликта внутри «Единой России» и усиления раскола между законодательной и исполнительной ветвями власти.

Республика Северная Осетия – Алания

1. Основные элитные группы / акторы

Глава Владикавказа Махарбек Хадарцев, не вступая в прямой конфликт, постепенно всё более активно проявляет персональные амбиции. С учетом отсутствия прямых выборов главы региона, недавнего (в сентябре 2016) начала срока полномочий Битарова это может означать прямое вступление проигнорировавшего праймериз ЕР Хадарцева в парламентскую кампанию от другой партии. Ближе к выборам стали опять наращивать активность «Патриоты России» (получили 24% на прошлых выборах).

2. Взаимоотношения между игроками по итогам праймериз

В целом праймериз «Единой России» носили неконкурентный характер и прошли в отсутствие скандалов и публичных конфликтов.

Риски и угрозы:

1. Бесконфликтные праймериз могут быть вызваны ориентацией представителей оппозиционных главе региона элит на выдвижение от других партий (с не вполне обоснованным убеждением, что они смогут повторить успех «Патриотов» 2012 года).

2. Риск со стороны «Коммунистов России» – лидер партии Максим Сурайкин намерен принять личное активное участие в региональных выборах, партия ведет самую активную баннерную кампанию.
3. Риск эксплуатации оппонентами протестной повестки, не просто снижающими результат ЕР, но принципиально дестабилизирующими политическую обстановку.

Омск

1. Основные элитные группы / акторы

Группа губернатора Омской области Виктора Назарова, курируемая заместителем по внутренней политике Компанейщиковым, является достаточно слабой (частично опирается на «Газпром»). Также неустойчивы позиции у группы мэра Омска Вячеслава Двораковского, которая тем не менее имеет влияние на часть депутатов городского парламента, в том числе – от КПРФ. Более сильные позиции – у элитных групп, сформировавшихся вокруг депутатов Госдумы от региона Виктора Шрейдера и Андрея Голушко. Группа Шрейдера включает ряд депутатов (как региональных, так и городских) и бывших силовиков (организация «Оплот»); к ней примыкает региональная «Справедливая Россия» и ЛДПР; есть свои СМИ. Активность проявляют также менее влиятельные группы депутата заксобрания Игоря Зуги и бизнесмена Сергея Морева. При этом группы Андрея Голушко и Вячеслава Двораковского находятся в противостоянии (в основе – бизнес-конфликт).

2. Взаимоотношения между игроками по итогам праймериз

В силу наличия активных групп влияния праймериз носили конкурентный характер. Однако по итогу предварительного голосования удалось достичь компромисса (в частности, между группами Шрейдера и Голушко: их кандидаты получили важные дня каждой из групп территории).

3. Электоральная ситуация:

Устойчивые позиции в регионе имеет, помимо «Единой России», только КПРФ (позиционирующая себя в качестве ключевого оппозиционного игрока). Имеет большую фракцию в парламенте, обладает финансовыми и медийными ресурсами, поддерживается группой бизнесмена Морева. Остальные партии самостоятельной политики в регионе не проводят. «Справедливая Россия» в ходе нынешней кампании сотрудничает с группой Шрейдера.

Риски и угрозы:

1. Несмотря на относительный консенсус, достигнутый по итогам праймериз, остается несколько спорных округов, и для того, чтобы не допустить ужесточения внутриэлитного конфликта, необходимо уравновесить позиции представителей разных групп (в основном потери понесла группа Голушко).
2. Победа на праймериз ЕР в нескольких округах слабых кандидатов может привести к проигрышу на них кандидатам. Вероятнее от КПРФ, что объясняется наличием у партии ресурсных кандидатов.
3. Необходимость согласовывать интересы разных кланов при формировании предвыборного штаба может привести к снижению управляемости кампаний.
4. Отсутствие решения по кандидатуре мэра Омска усиливает политическую турбулентность.

Владивосток**1. Основные элитные группы / акторы**

Ключевым событием периода, непосредственно предшествующего праймериз во Владивостоке стало снятие кандидатов, прямо ассоциируемых с экс-мэром Владимиром Николаевым. Всего заявления поступили от 17 человек, еще один кандидат был снят оргкомитетом за подкуп избирателей. Также оргкомитетом в пятницу накануне праймериз рассматривал вопрос со снятием кандидата Воробьевой Елены Юрьевны, директора модельного агентства «ВВ моделс». Несмотря на наличие некоторой фактуры по подкупу, её оставили в бюллетене.

Кандидат Зинаида Ким также подала заявление на снятие своей кандидатуры в связи с возбужденным на неё делом за подкуп избирателей в ходе дня голосования 2016 года.

2. Взаимоотношения между игроками по итогу праймериз

Изначально предполагалась высокая конкурентность предварительного голосования. Но праймериз сработали как повод достичь элитного консенсуса до непосредственно выборов. Фактически, из ключевых фигур – действующий мэр (Пушкарев) и бывший (Николаев), губернатор и бывший (Дарькин) – трое по разным причинам не стали играть в эту игру, что обеспечило доминирование условной команды губернатора. При этом и политическая ответственность теперь лежит исключительно на нём.

Риски и угрозы:

1. Высокий уровень «приводного» досрочного голосования будет означать тотальную сушку кампании и отказ от содержательной агитации. Такой сценарий увеличивает риск «опрокидывающего» голосования избирателями, мобилизованными другими элитными группами – например, группой Владимира Николаева. К тому же, большой процент «досрочки» при низкой явке дискредитирует партийный результат.
2. Поскольку праймериз не в полной мере нивелировали существующие в регионе конфликты, остается риск выдвижения кандидатов из группы Владимира Николаева. Вложенные им уже после выборов в Госдуму ресурсы (под брендом своего фонда, курируемого сестрой, депутатом Госдумы от ЕР) можно оценить.
3. Критичную роль для успеха кампании в городе продолжает играть фигура и команда мэра Игоря Пушкарева, уже год находящегося в СИЗО, для успеха кампании ЕР на фоне традиционно высокого уровня протестного голосования.
4. Риск неправильного (электорально непривлекательного, конфликтного с точки зрения элит) подбора кандидатов в общегородскую тройку.
5. Риск обострения конфликта элит (и как следствие – снижения результата «Единой России») в случае личного вмешательства губернатора в ход кампании и его ассоциации с ней.

Ярославль

1. Основные группы элит / акторы:

Мэр Ярославля Владимир Слепцов находится в противостоянии с экс-председателем городского парламента Павлом Зарубиным (кульминацией их конфликта стало лишение Павла Зарубина депутатского мандата). До этого Павел Зарубин занимал пост руководителя фракции «Единая Россия» в городском парламенте. Кроме того, мэр Слепцов находится в противостоянии с бывшим врио мэра Ярославля Алексеем Малютиным (округ, по которому Малютин баллотировался в ходе праймериз, был одним из самых конфликтных, предварительное голосование сопровождалось нарушениями, о чем бывший врио мэра публично заявлял, ситуация привлекла внимание в том числе федеральных СМИ). В результате праймериз победителем по округу Малютина стал поддержанный мэрией кандидат. Конфликт элит усугубляется в целом слабым руководством региональной ячейки «Единой России».

При этом врио губернатора Ярославской области Дмитрий Миронов от конфликтов дистанцируется (чем уже навлек на себя публичную критику со стороны еще одного актора – члена СФ и бывшего губернатора Анатолия Лисицына, который заявил, что Миронов рискует усугубить раскол элит в регионе, игнорируя его). Сам Анатолий Лисицын рискует потерять пост сенатора (представляет в СФ законодательную власть). В аналогичной ситуации находится второй сенатор от региона – Виктор Рогоцкий.

2. Взаимоотношения между игроками по итогам праймериз:

Конфликты в регионе могут привести к тому, что списки выдвинутых от «Единой России» кандидатов будут расходиться с результатами праймериз: окончательные договоренности еще не достигнуты. Праймериз в Ярославле не сняли внутриэлитные противоречия. Так, Алексей Малютин не получил первое место на праймериз в своем округе и был лишен права выбирать, по округу или по списку будет баллотироваться. Участвовавший в праймериз Павел Зарубин, хотя и одержал победу на своем округе (при зафиксированных нарушениях и попытках сфальсифицировать результаты предварительного голосования в пользу его конкурентов), по итогам выступил с публичной критикой процедуры праймериз, что свидетельствует о не вполне достигнутых договоренностях. С аналогичной публичной критикой по итогам праймериз выступали и другие проигравшие кандидаты.

3. Электоральная ситуация

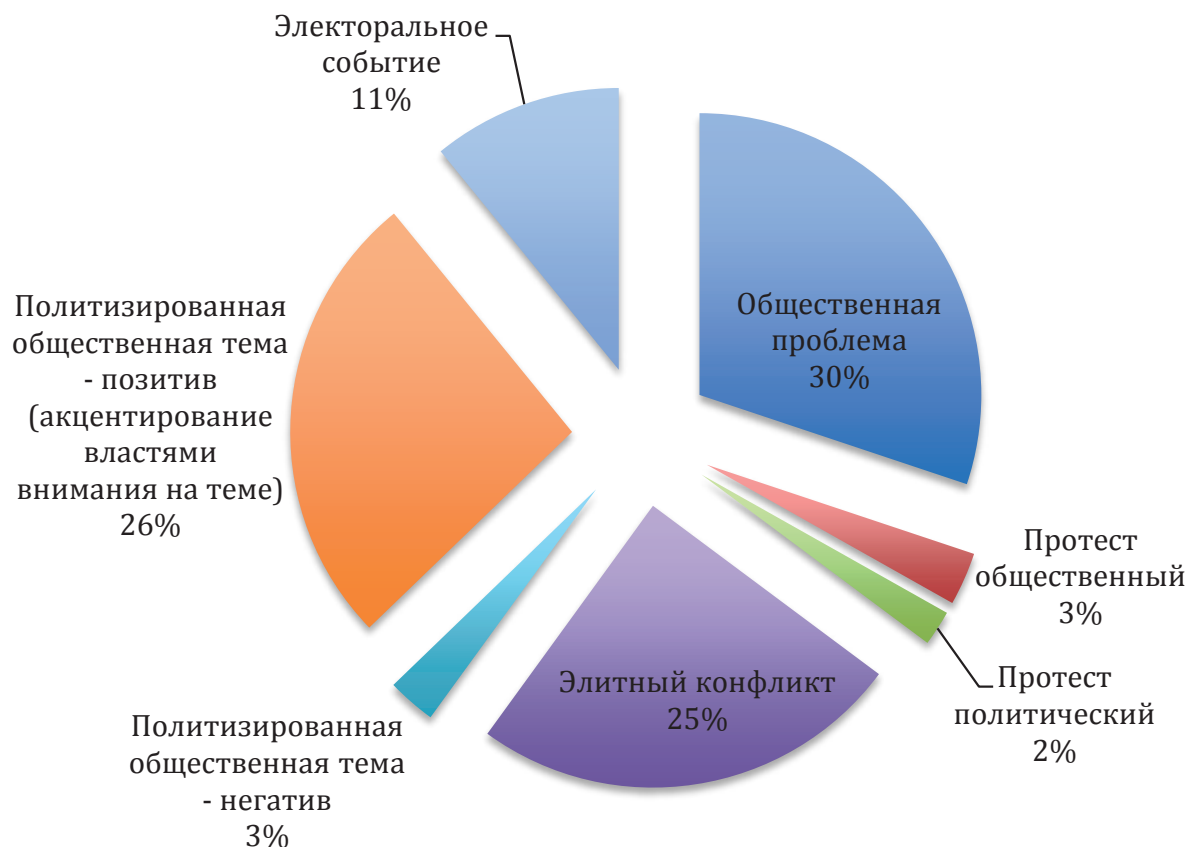
С сильной командой оппозиционных политиков в кампании планирует принимать участие «Яблоко». Заметны в регионе – особенно в округах, проблемных для ЕР – позиции КПРФ (однако в прошлом электоральном сезоне выставяла не самых раскрученных политиков). «Справедливая Россия» держит нейтралитет по отношению к администрации, позиции ЛДПР практически не заметны.

Риски и угрозы:

1. В традициях региона относительно высокие результаты партий второго эшелона, что на фоне неулаженных конфликтов может привести к ресурсным кампаниям большого числа партий.
2. Достаточно высок процент округов, в которых ЕР имеет слабые позиции, что увеличивает шансы на победу «перебежчиков» к оппозиционерам.
3. Взаимные публичные претензии на праймериз негативны для имиджа партии, но если конфликт будет разрешен, то эту ситуацию можно превратить в плюс - партия покажет, что способна находить компромиссы.

8. ПРИНУДИТЕЛЬНАЯ [ДЕ]ПОЛИТИЗАЦИЯ НА ПРИМЕРЕ ВЛАДИВОСТОКА

Доли жанров сюжетов общественно-политической тематики (часть сюжетов относится более чем к 1 жанру)

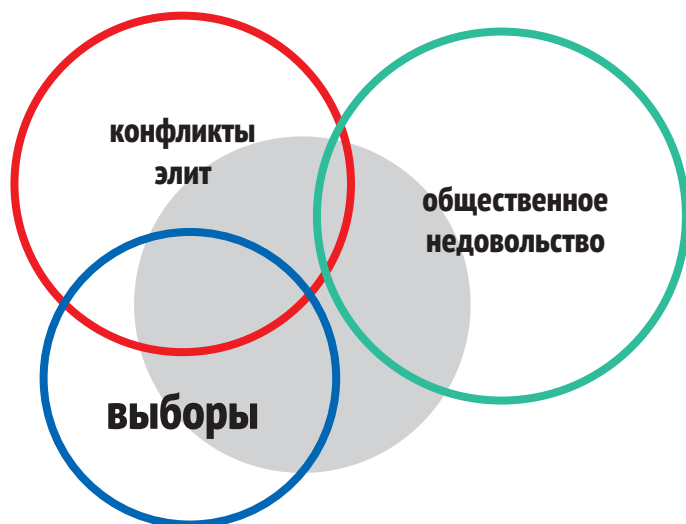


Пересечение сюжетов СМИ общественно-политической тематики по жанрам

	Общественная проблема	Протест общественный	Протест политический	Конфликт элит	Политизированная общественная тема – негатив	Политизированная общественная тема – позитив	Электоральное событие
Общественная проблема	100%	92%	13%	22%	64%	28%	2%
Протест общественный	9%	100%	0%	0%	9%	0%	0%
Протест политический	1%	0%	100%	2%	0%	0%	0%
Конфликт элит	18%	0%	25%	100%	18%	4%	21%
Политизированная общественная тема – негатив	6%	8%	0%	2%	100%	0%	0%
Политизированная общественная тема – позитив (акцентирование властями внимания на теме)	24%	0%	0%	4%	0%	100%	14%
Электоральное событие	1%	0%	0%	9%	0%	6%	100%
<i>Итого</i>	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Ситуация на старте

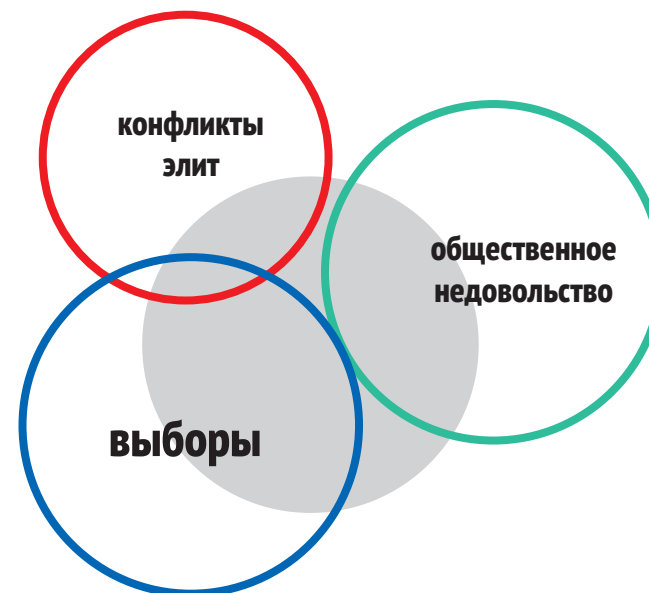
Есть серьезные конфликты элит, они вливаются в выборы (выдвижение на праймериз кандидатов Николаева, под вопросом участие команды Пушкарёва). Общественное недовольство существенное (высокие антирейтинги основных фигур, традиционно низкий результат ЕР, но в выборы мало выливается – в основном люди не приходят на выборы). Конфликт элит пока в малой степени эксплуатирует общественное недовольство. СМИ (серое пятно) в той или иной степени освещают все элементы, но не делают ни одну из трёх тематик ключевой в «повестке дня».



Ситуация по итогам

Конфликт элит формально уменьшен (один из), и, на текущий момент, «отделён» от выборов. Общественное недовольство никуда не делось, работы по его уменьшению не проводилось. В итоге выборы пока (!) не связаны с общественной проблематикой.

Разорвать звенья этой цепи реально, но опасно.



9. ВЫВОДЫ: ЧТО ПРОИСХОДИТ И ЧЕМ ЗАКОНЧИТСЯ?

- ✓ **Тотальное доминирование ЕР приводит к проблеме одиночества (не с кем соревноваться).** У ЕР подавляющий перевес и в элитной повестке, и в медийной, и в электорально-мобилизационном плане. То есть **задачи праймериз решаются** – ранняя актуализации элитных конфликтов, перехват повестки, ранний организационный старт кампании. Но отсутствие внешних соперников приводит к **двум проблемам**: во-первых, когда не с кем бороться – расслабляются, повышая риски на основной стадии кампании; во-вторых, не нарабатывается имиджевый ресурс.
- ✓ **Праймериз ЕР – «принудительная демократизация сверху»,** насилие партийной верхушки над средним звеном партии; с достаточно большим процентом ротации. Это позволяет партии не закостенеть (к чему по определению склонна властная элита). **Проблема в произволе,** то есть в отсутствии юридической регламентации, которое приводит к принципу актуальной целесообразности как основному критерию принятия решений.
- ✓ **Праймериз ЕР – «ловушка для элит».** Те, кто участвовал в праймериз – **«уже влип»**, и достаточно редко находят себе место в других партиях. Те, кто не участвовал – **«уже пролетел»**. Элиты приучены, что основные шансы внутри ЕР, вначале пытаются реализовать амбиции там. В большинстве регионов процедура праймериз сработала как «вскрытие нарывов», во многих позволила реализовать опережающий поиск точки консенсуса элит.
- ✓ Парламентская **системная оппозиция не воспользовалась** возможностью начать кампанию раньше (исключение – Сахалинская область).
- ✓ **КПРФ ждёт «лебединая песня».** Для них очень выигрышен список регионов, особенно городов. И в большей части регионов КПРФ воспринимается, в том числе потенциальными спонсорами и кандидатами, как основной бенефициар протестного голосования. Однако на фоне низкой явки, высокой мобилизации ЕР (что уже видно по праймериз), потенциально высокой активности малых партий, позитивного тренда рейтинга ЛДПР без активной кампании КПРФ может не реализовать своих высоких ожиданий. Кроме того, в условиях перспективы выдвижения Г.А.Зюганова в 2018, партия может на федеральных выборах потерять статус «второй в стране», что запустит процедуру – либо краха, либо перерождения.
- ✓ **Малые системные партии** проявились в отдельных регионах, но пока в минимальных объемах. У малых партий в случае удачного выступления в 3-4 городах/регионах есть шанс заявить амбиции **«стать кирпичиком новой партийной системы»**. Очевидно, что после президентских выборов, политический менеджмент начнет планомерно выстраивать к 2021 году новую систему. Некоторые партии, например «Партия дела» в трёх регионах, пытаются сыграть в «Родину – 2003» / «СР-2007», собирая «не нашедшую себе в ЕР места элиту». Можно считать, что для ЕР актуален не околопартийный институт сторонников («кандидатов в члены партии»), то есть «на входе в партию», а, скорее, партия-сателлит «те, кто выпал могут идти туда». Но вероятность реализовать такой проект у текущих партийных проектов мала.

- ✓ В **публичной интерпретации результатов** низкая средняя явка (в городах – до 20%) и невысокий результат ЕР (хотя в среднем можно ожидать порядка 50%) оппозицией всех типов будут делать классические акценты – «всего 1/10 поддерживает», «население разочаровалось в выборах и власти», со стороны власти – также классические отчеты о доминировании по доле мандатов. **Выбор направления в развилке «явка или чистота» требует срединного пути**, обе крайности негативны для власти (и ЕР, и АП). Низкая явка даёт потенциал опрокидывающего голосования (достаточно мобилизовать количественное небольшое число людей, чтобы получить высокий результат – см. кейс выборов мэра Москвы 2013).
- ✓ **Несистемная оппозиция** движется внеэлекторальным курсом, хотя во Владивостоке есть определенное пересечение с КПРФ.
- ✓ **Несистемная повестка легко начинает доминировать в регионах** (см. топ сюжетов в достаточно политически живом Владивостоке), в том числе потому что легче подхватывается федеральными СМИ. Частично причина этого – медийно-технологическая: отсутствие «региональных границ» интернета с интересом СМИ к скандалу в принципе, а независимо или критично настроенных к власти – к политическому скандалу тем более.
- ✓ **Политизация населения** плавно происходит, но в выборах не проявляется. **Политизация элит** происходит, но в заметной части случаев подвергается **принудительной деполитизации** (см. кейс Владивостока). На местах всеми силами стараются «добиться санкции» на нейтрализацию угроз административными, силовыми, квазигосударственными методами.
- ✓ **Кто [будет] виноват?** Неофициально чётко заявленное невмешательство Администрации Президента в кампании помимо глав регионов. Тем не менее, информационный фон (кроме, возможно, 1-2 регионов, но и это всё менее вероятно) зададут именно парламентские выборы в регионах и их столицах. Таким образом, политический ход кампании всё равно окажется **«тестом» для команды АП**. Система, несмотря на транзит управления, несомненно справится с выборами 2017, даже если условный А.А.Навальный попытается повлиять в одном-двух регионах на ситуацию. Принципиальным риском, впрочем, является как раз «тотальная победа». Представляется, что команды ЕР и администрации Президента будут совместно искать баланс обеспечения выхода для растущей политизации.

ПРИМЕРЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ КЕЙСОВ		
	Дестабилизирующие факторы	Стабилизирующие факторы
Владивосток	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Низкая явка (если оппозиция будет мобилизовывать) ✓ Высокий уровень протестных настроений, высокие антирейтинги ключевых лиц ✓ Смычка КПРФ и несистемной оппозиции ✓ Низкий уровень лояльности элит губернатору ✓ Конфликты губернатора с Николаевым (вложившим огромные ресурсы) и Пушкаревым ✓ Контроль команды Пушкарева над администрацией города 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Отстроенная и апробированная на праймериз мобилизационная практика ✓ Высокий уровень абсентеизма (население склонно игнорировать выборы) ✓ Найденный консенсус курирующих структур (АП, ЦИК ЕР, полпредства), подтверждение по крайней мере ближайших перспектив нахождения ВДЛ на своём посту
Ярославль	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Низкая явка (если оппозиция будет мобилизовывать) ✓ Высокий уровень протестных настроений ✓ Элитный конфликт типа «чужаки / местные» ✓ Опыт региона по получению приемлемого результат малыми партиями 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Губернаторская кампания, с учетом близости ВДЛ к первому лицу и статуса «президентского назначенца» ✓ Личное курирование А.Д.Харичевым (был визит в регион) ✓ Лидерство вр.и.о. по рейтингу позволит «подтянуть» партию в административном центре ✓ Усталость населения от политических баталий ✓ Если конфликты, возникшие на праймериз будут успешно разрешены и публично закончены, это дополнительный плюс ЕР
Северная Осетия	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ориентация элит на феномен «Патриотов-2012», с надеждой вложившись в малые партии получить высокий результат ✓ Амбиции главы Владикавказа Хадарцева ✓ Наличие резко оппозиционных СМИ с небольшой, но стабильной аудиторией ✓ Большая роль соцсетей (facebook, instagram) и мессенджера whats'up в распространении негативной информации и фейков 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Пока нет усталости населения, достаточно высокий уровень ожиданий. Претензии в основном касаются не Битарова, а отдельных членов его команды ✓ Спокойно (с публичной точки зрения) проведенные праймериз показывают, что влияние в элитах достаточно высоко, есть возможность находить баланс ✓ Внимание федерального руководства к региону (две встречи с Президентом с начала года; ожидающийся визит руководства ЕР) ✓ Репутация Фадзаева («Патриоты России»), его образа «борца», после отказа баллотироваться в Госдуму и других компромиссных шагов не столь актуальна, поддержка снижена ✓ Глава Владикавказа Хадарцев – наличие имиджево негативных черт (рынок и т.д.), нет раскрученной партии для выдвижения ✓ Использование оппонентами тем, опасных для политической стабильности не только республики, но и всего СКФО тем (например, сделанный провокационный вброс по теме Пригородного района) в условиях приближения выборов Президента позволит заручиться поддержкой Администрации Президента

